

Evaluation des résultats des centres d'assistance médicale à la procréation pratiquant la fécondation *in vitro* en France

Rapport national des résultats 2013

I. Contexte

Depuis 2005, l'Agence de la biomédecine a pour mission de suivre et d'évaluer les activités cliniques et biologiques d'assistance médicale à la procréation (AMP). La loi de 2011 prévoit également que l'Agence publie régulièrement les résultats des activités des centres d'AMP en tenant compte des caractéristiques de leur patientèle et en particulier de l'âge des femmes.

Les centres d'AMP envoient chaque année un rapport faisant le bilan de leur activité à l'Agence de la biomédecine, sous forme de données agrégées. D'autre part, l'Agence a mis en place le registre national des fécondations *in vitro* (FIV) qui recueille des informations relatives à chaque tentative et auquel les centres sont tenus de participer depuis 2010. L'évaluation des résultats des centres de FIV est réalisée depuis 2010 à partir des données agrégées du rapport annuel d'activité. Un énorme travail des centres d'AMP d'une part et du service qualité des données de l'Agence d'autre part a permis cette année et pour la première fois, l'utilisation du registre national des FIV pour réaliser l'évaluation des résultats de l'activité 2013.

Ce rapport présente les résultats de l'analyse statistique portant sur l'évaluation des résultats des tentatives de FIV intraconjugales, hors DPI, avec ou sans ICSI, de l'année 2013 dans les centres d'AMP en France, en tenant compte des caractéristiques de leur patientèle disponibles dans le registre et du nombre de tentatives effectuées. La méthodologie a été élaborée en collaboration avec un groupe d'experts (cliniciens, biologistes, épidémiologistes) et validée par le groupe de travail « Stratégie AMP » au sein de l'Agence de la biomédecine.

L'analyse prend en compte le profil de la patientèle des centres tel qu'il est restitué par le registre. Lorsque des données complémentaires précisant le profil des patientèles seront disponibles dans le registre national des FIV, elles seront utilisées afin d'améliorer l'ajustement.

Cette évaluation a pour vocation d'aider les centres à améliorer leurs résultats, si besoin, et à s'inscrire dans une démarche d'amélioration des pratiques.

II. Méthode

La méthode consiste à standardiser les résultats des centres sur les caractéristiques de la patientèle afin de les comparer ensuite à la moyenne nationale.

Les résultats sont présentés sous forme graphique : le « funnel plot », ou diagramme en entonnoir, représente l'intervalle de confiance autour de la moyenne nationale en fonction du volume d'activité. Les résultats standardisés des centres qui se trouvent en dehors de l'intervalle de confiance sont considérés comme significativement différents de la moyenne nationale.

Les détails de la méthodologie utilisée pour cette évaluation sont décrits dans le protocole ci-joint.

Quatre indicateurs ont été retenus pour l'évaluation :

- Le taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, rapporté au nombre de ponctions : le nombre d'accouchements survenant après 22 semaines d'aménorrhée, issus des transferts d'embryons frais réalisés en 2013 quel que soit le statut vital des enfants à la naissance, hors IMG, rapporté au nombre de ponctions réalisées en 2013 quelle que soit l'issue de la ponction.
- Le taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre de ponctions : le nombre d'accouchements survenant après 22 semaines d'aménorrhée, issus des transferts d'embryons frais et congelés réalisés en 2013, quel que soit le statut vital des enfants à la naissance, hors IMG, rapporté au nombre de ponctions réalisées en 2013 quelle que soit l'issue de la

ponction. Contrairement aux autres indicateurs, cet indicateur a été calculé sur les données agrégées puisque pour cette première année d'évaluation à partir des données individuelles, nous ne disposons pas, pour chaque tentative, de tous les TEC issus des ponctions 2013.

- Le taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons congelés, rapporté au nombre de décongélations : le nombre d'accouchements survenant après 22 semaines d'aménorrhée, issus des transferts d'embryons congelés réalisés en 2013, quel que soit le statut vital des enfants à la naissance, hors IMG, rapporté au nombre de décongélations réalisées en 2013 quelle que soit l'issue des décongélations.
- La fréquence des accouchements multiples : le nombre d'accouchements de deux enfants ou plus parmi l'ensemble des accouchements issus de transfert d'embryons frais tels que définis ci-dessus.

Les facteurs d'ajustement ont été testés dans un modèle statistique d'analyse univariée et multivariée afin d'estimer leur effet prédictif sur les taux d'accouchement. Ces modèles permettent d'estimer pour chacun des facteurs étudiés une pondération qui mesure l'effet prédictif « propre » de chaque facteur, indépendamment des autres facteurs du modèle (par exemple, l'effet du « nombre d'ovocytes obtenus » indépendamment de l'effet de « l'âge des femmes »). Ces pondérations sont estimées au niveau individuel et sont utilisées pour standardiser les taux d'accouchement des centres de manière à les rendre comparables à la moyenne nationale pour les caractéristiques étudiées.

Comme dans les précédentes évaluations produites, les facteurs retenus ne concernent que les caractéristiques de la patientèle des centres (et non pas les pratiques des centres) puisque ces modèles ne visent à standardiser que sur la patientèle.

Enfin, rappelons que cette méthode ne permet pas de comparer les centres entre eux puisque l'intervalle de confiance du taux d'accouchement de chaque centre n'est pas estimé : deux centres ayant des taux d'accouchement distincts ne seraient significativement différents que si leurs intervalles de confiance respectifs étaient disjoints. Les différences observées peuvent être dues à des variations aléatoires, c'est-à-dire au hasard, et ces différences ne se reproduisent pas dans le temps.

III. Résultats

La présentation des résultats :

- La première partie est une description de l'activité nationale (tableau 1). Les indicateurs produits dans le tableau 1 ont été estimés à partir des données déclarées par les centres dans le registre national des FIV de 2013, sans ajustement.
- Les trois parties suivantes présentent les taux d'accouchement en 2013 :
 - Partie 2 : taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, par ponction
 - Partie 3 : taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais et congelés, par ponction
 - Partie 4 : taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons congelés, par décongélation

Chacune de ces trois parties se compose de deux funnel plots (Figures 1, 2, 3) permettant de positionner le taux d'accouchement standardisé (standardisation issue des analyses multivariées détaillées en annexes 2, 3 et 4) des centres par rapport à la moyenne nationale. Pour chaque figure, deux funnel plots ont été réalisés, par souci de lisibilité des numéros des centres (seulement la moitié des centres a été représentée dans chaque funnel plot). La liste des correspondances entre le numéro du centre et son nom est donnée en annexe 1. Ces figures présentent le test statistique d'écart à la moyenne nationale par la méthode du «funnel plot». Si le taux d'accouchement standardisé d'un centre est inférieur à la borne inférieure de l'intervalle de confiance à 99%, cela indique que le taux d'accouchement du centre est significativement inférieur au taux d'accouchement observé au niveau national ; inversement lorsqu'il est supérieur à la borne supérieure, le taux d'accouchement du centre est significativement supérieur au taux observé au niveau national. L'intervalle de confiance à 99% a été retenu pour tenir compte des

comparaisons multiples réalisées avec la moyenne nationale. L'intervalle de confiance à 95% est représenté à titre indicatif.

- La cinquième partie concerne l'analyse de la fréquence des accouchements multiples parmi les accouchements issus de transfert d'embryons frais. Les résultats ne sont pas standardisés. La figure 4 présente la fréquence des accouchements multiples observée au niveau national et dans les centres.

FIV.FR

1. Description de l'activité d'AMP

Au niveau national, 101 centres clinico-biologiques ont eu une activité de tentative de FIV intraconjugale en 2013. Deux centres n'ont pas renseigné les données concernant l'activité de transfert d'embryons congelés.

Suite aux 58 035 ponctions dans les 101 centres inclus, le taux d'accouchement, issu d'embryons frais, par ponction, était de 19.7% [19.4%-20.0%], le taux d'accouchement, issu d'embryons frais ou congelés, par ponction, parmi les 99 centres inclus, était de 25.5% [24.2%-26.8%], le taux d'accouchement, issu d'embryons congelés, par décongélation, parmi les 99 centres inclus, était de 14.1% [13.6%-14.5%] et la fréquence des accouchements multiples, parmi les 101 centres inclus, de 16.1% [15.4%-16.7%].

Le tableau 1 décrit le profil de la patientèle et les résultats en France.

Tableau 1. Description de l'activité en France

	Moyenne des centres	IC 95% de la moyenne	Médiane	Maximum	Minimum
Age des femmes à la ponction					
Age moyen des femmes à la ponction	34.4	[34.3 ; 34.6]	34.3	36.6	31.1
% de femmes de moins de 30 ans	19.4	[18.3 ; 20.5]	18.9	43.2	8.4
% de femmes de 30 à 34 ans	34.2	[33.5 ; 34.9]	34.3	44.7	23.9
% de femmes de 35 à 37 ans	19.5	[18.9 ; 20.0]	19.5	27	7.2
% de femmes de 38 à 39 ans	12.1	[11.7 ; 12.6]	11.9	18.5	4.8
% de femmes de 40 à 42 ans	14.0	[13.2 ; 14.8]	13.4	24.5	3.6
% de femmes de plus de 43 ans	0.8	[0.6 ; 1.0]	0.4	5.9	0
Ponctions					
Nombre de ponctions	574.6	[515.3 ; 633.9]	504.0	2055	90
Nombre moyen d'ovocytes obtenus par ponction	8.7	[8.5 ; 8.9]	8.6	11.4	4.2
Nombre moyen d'embryons obtenus par ponction	4.5	[4.4 ; 4.7]	4.5	7.5	2.3
% des ponctions sans transfert	17.5	[16.5 ; 18.4]	15.8	37.3	6.7
Contexte viral					
% sans contexte viral	98.2	[97.5 ; 98.9]	100.0	100	66.9
% de femmes ou de couples porteurs du VIH	0.3	[0.1 ; 0.4]	0.0	6.2	0
% de femmes porteuses du VHB ou du VHC	0.5	[0.3 ; 0.7]	0.0	10.3	0
% d'hommes porteurs du VIH ou du VHB ou du VHC	1.0	[0.6 ; 1.4]	0.0	16.7	0
Embryons frais transférés					
Nombre moyen d'embryons transférés par transfert	1.7	[1.7 ; 1.7]	1.7	2.2	1.2
% 1 embryon transféré	37.2	[34.8 ; 39.6]	33.4	77.4	14.3
% 2 embryons transférés	56.0	[53.9 ; 58.1]	58.0	78	22.5
% 3 ou plus embryons transférés	6.8	[5.8 ; 7.8]	6.1	37.5	0
Grossesses issues du transfert d'embryons frais					
% de grossesse avec au moins un sac gestationnel avec activité cardiaque par ponction	25.6	[24.6 ; 26.5]	25.2	45.9	10.8
Accouchements issus de transferts d'embryons frais					
% d'accouchement par ponction	19.7	[19.0 ; 20.4]	19.7	34.1	8.5
% d'accouchement unique par accouchement	83.9	[83.0 ; 84.7]	84.0	100	60
% d'accouchement gémellaire par accouchement	15.9	[15.0 ; 16.7]	15.9	40	0
% d'accouchement triple ou plus par accouchement	0.2	[0.1 ; 0.3]	0.0	4.2	0

	Moyenne des centres	IC 95% de la moyenne	Médiane	Maximum	Minimum
Embryons congelés					
Nombre de décongélations	243.6	[214.1 ; 273.1]	204.0	752	9
% de décongélations rapporté au nombre total de tentatives la même année	29.6	[28.1 ; 31.1]	28.6	64.5	9.1
% d'accouchement rapporté au nombre de décongélations	14.1	[13.3 ; 14.8]	14.4	32.1	0
% d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre total de ponctions la même année	25.5	[24.4 ; 26.6]	25.7	48.4	8.5

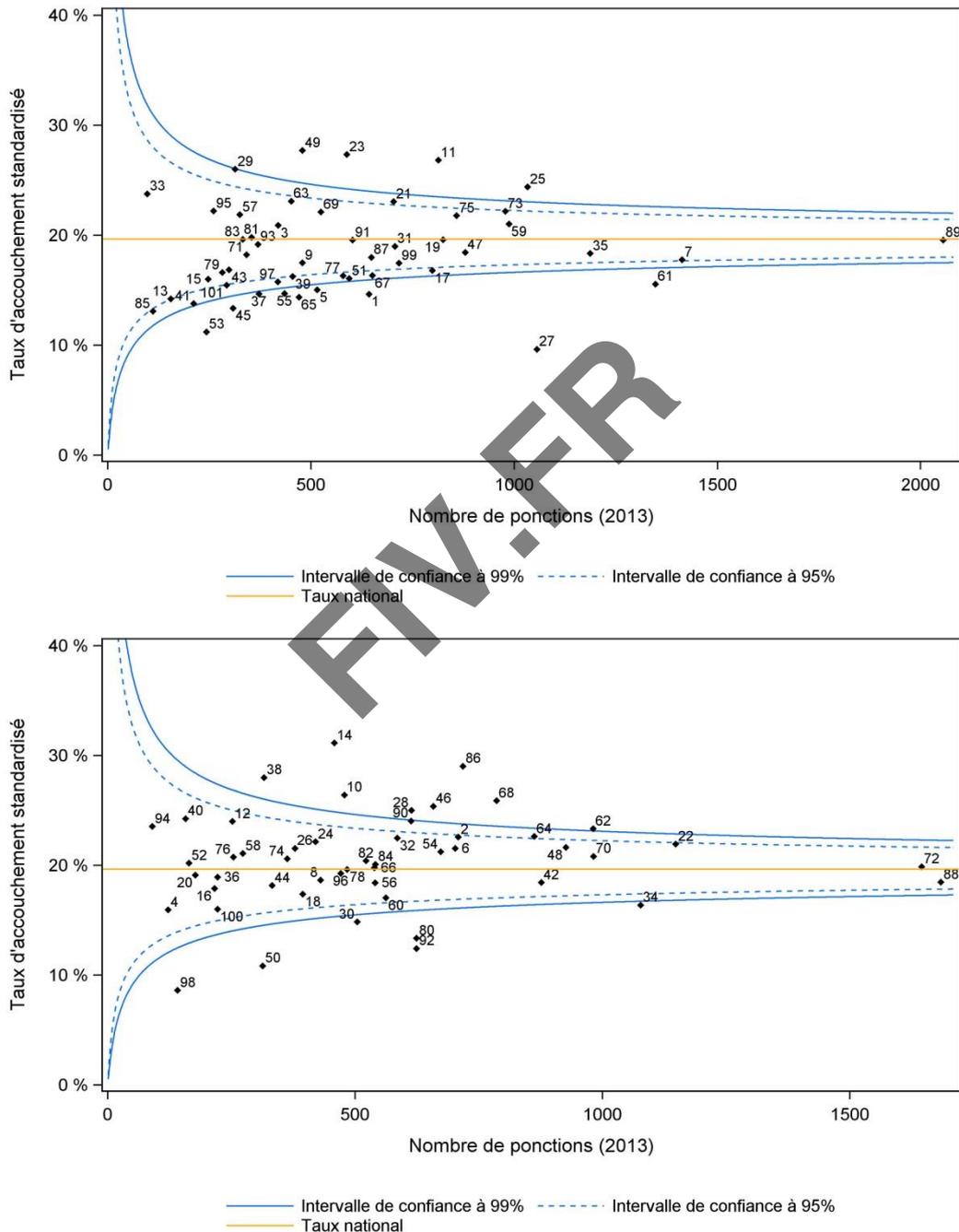
FIV.FR

2. Taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, rapporté au nombre de ponctions

Dans cette analyse, 101 centres ont été inclus. A partir des caractéristiques de la patientèle prises en compte dans le modèle d'analyse multivariée (tableau 4, annexe 2), le nombre d'accouchements attendus dans les centres et le taux d'accouchement standardisé ont été estimés. Ce taux standardisé doit être comparé au taux national et à son intervalle de confiance dans la figure 1.

Figure 1. Taux standardisés d'accouchements, issus de transferts d'embryons frais, rapportés au nombre de ponctions : test statistique d'écart à la moyenne nationale, méthode du « funnel plot »

Par souci de lisibilité du graphique, les centres ont été représentés sur 2 funnel plots



Les centres dont les résultats standardisés se trouvent en dehors de l'intervalle de confiance sont considérés comme significativement différents de la moyenne nationale. Un taux d'accouchement par ponction significativement inférieurs à la moyenne nationale devrait d'ores et déjà conduire à rechercher les raisons permettant d'expliquer cet écart.

3. Taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre de ponctions

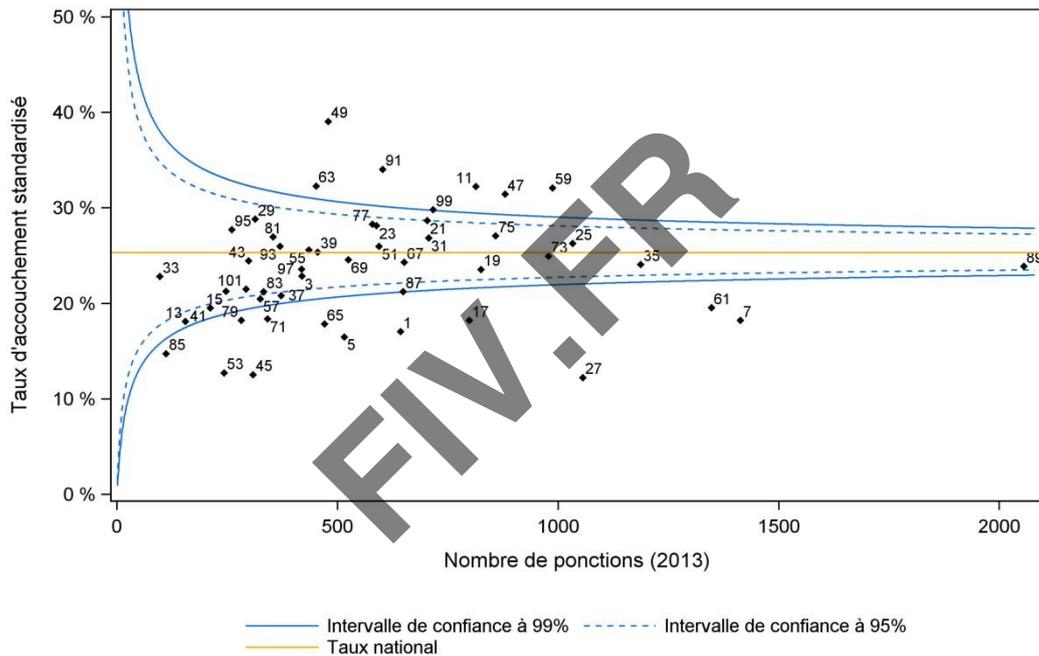
Deux centres n'ont pas transmis leurs fiches TEC avant le gel de la base. Aussi, 99 centres ont été inclus dans cette analyse.

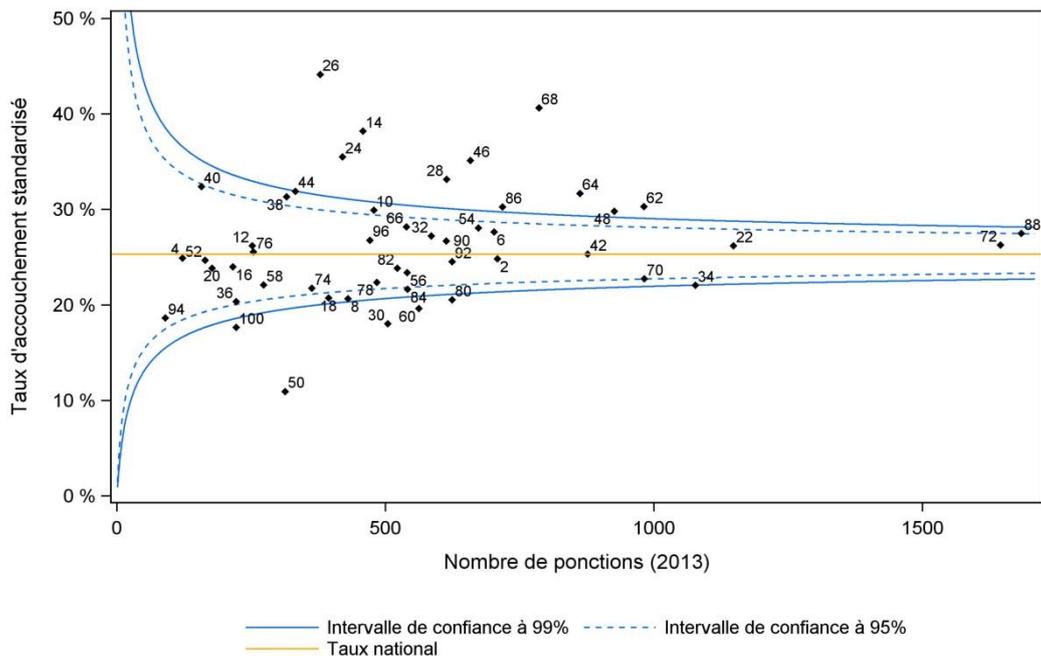
Cette année, les TEC issues des ponctions 2013 n'étaient pas toutes disponibles. En effet, dans le registre national des FIV, se trouvent les TEC 2013 issus des ponctions 2013 mais pas les TEC 2014 issus de ces mêmes ponctions. Aussi, cette année, cet indicateur a été calculé à partir des données agrégées.

A partir des caractéristiques de la patientèle prises en compte dans le modèle d'analyse multivariée (tableau 6, annexe 3), le nombre d'accouchements attendus dans les centres et le taux d'accouchement standardisé ont été estimés. Ce taux standardisé doit être comparé au taux national et à son intervalle de confiance dans la figure 2.

Figure 2. Taux standardisés d'accouchements, issus de transferts d'embryons frais ou congelés, rapportés au nombre de ponctions : test statistique d'écart à la moyenne nationale, méthode du « funnel plot »

Par souci de lisibilité du graphique, les centres ont été représentés sur 2 funnel plots





Les centres dont les résultats standardisés se trouvent en dehors de l'intervalle de confiance sont considérés comme significativement différents de la moyenne nationale.

Cet indicateur fait l'hypothèse que l'activité de transferts d'embryons congelés (TEC) des centres est constante dans le temps. Or, pour 29 centres, cette hypothèse n'est pas vérifiée entre 2012 et 2013. Ces centres risquent d'être, soit favorisés (ceux ayant une tendance à la diminution), soit défavorisés (ceux ayant une tendance à l'augmentation). La différence de la fréquence des TEC (ratio du nombre de TEC par rapport au nombre de ponctions) entre 2012 et 2013 pour chaque centre est donnée en annexe 5.

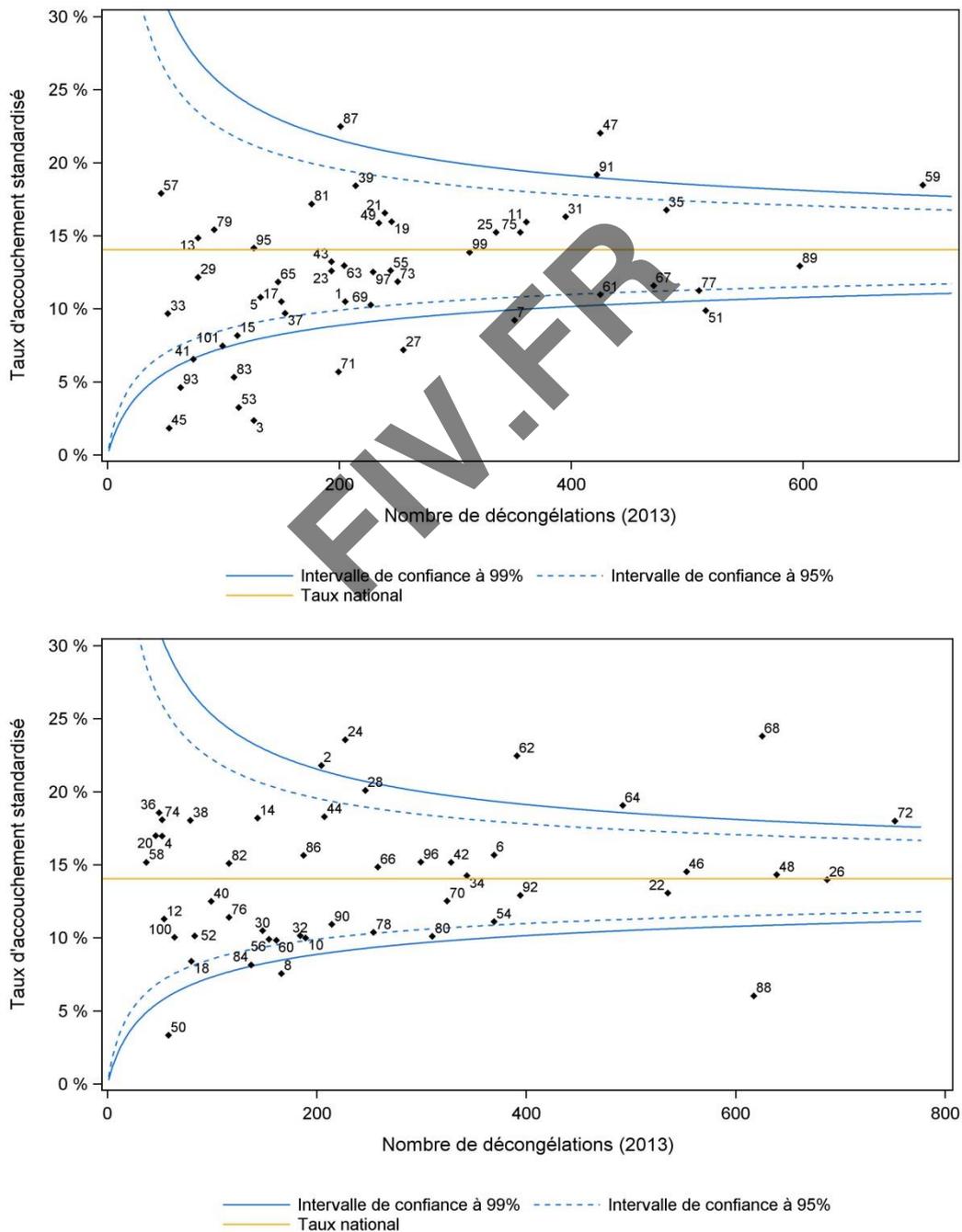
4. Taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons congelés, rapporté au nombre de décongélations

Dans cette analyse, comme dans la précédente, les 2 centres n'ayant pas transmis leur fiche TEC ont été exclus. Trois centres ont également été exclus du fait d'un volume d'activité inférieur à 30 décongélations dans l'année. Donc 96 centres ont été inclus dans cette analyse.

A partir des caractéristiques de la patientèle prises en compte dans le modèle d'analyse multivariée (tableau 8, annexe 4), le nombre d'accouchements attendus dans les centres et le taux d'accouchement standardisé ont été estimés. Ce taux standardisé doit être comparé au taux national et à son intervalle de confiance dans la figure 3.

Figure 3. Taux standardisés d'accouchements, issus de transferts d'embryons congelés, rapportés au nombre de décongélations : test statistique d'écart à la moyenne nationale, méthode du « funnel plot »

Par souci de lisibilité du graphique, les centres ont été représentés sur 2 funnel plots



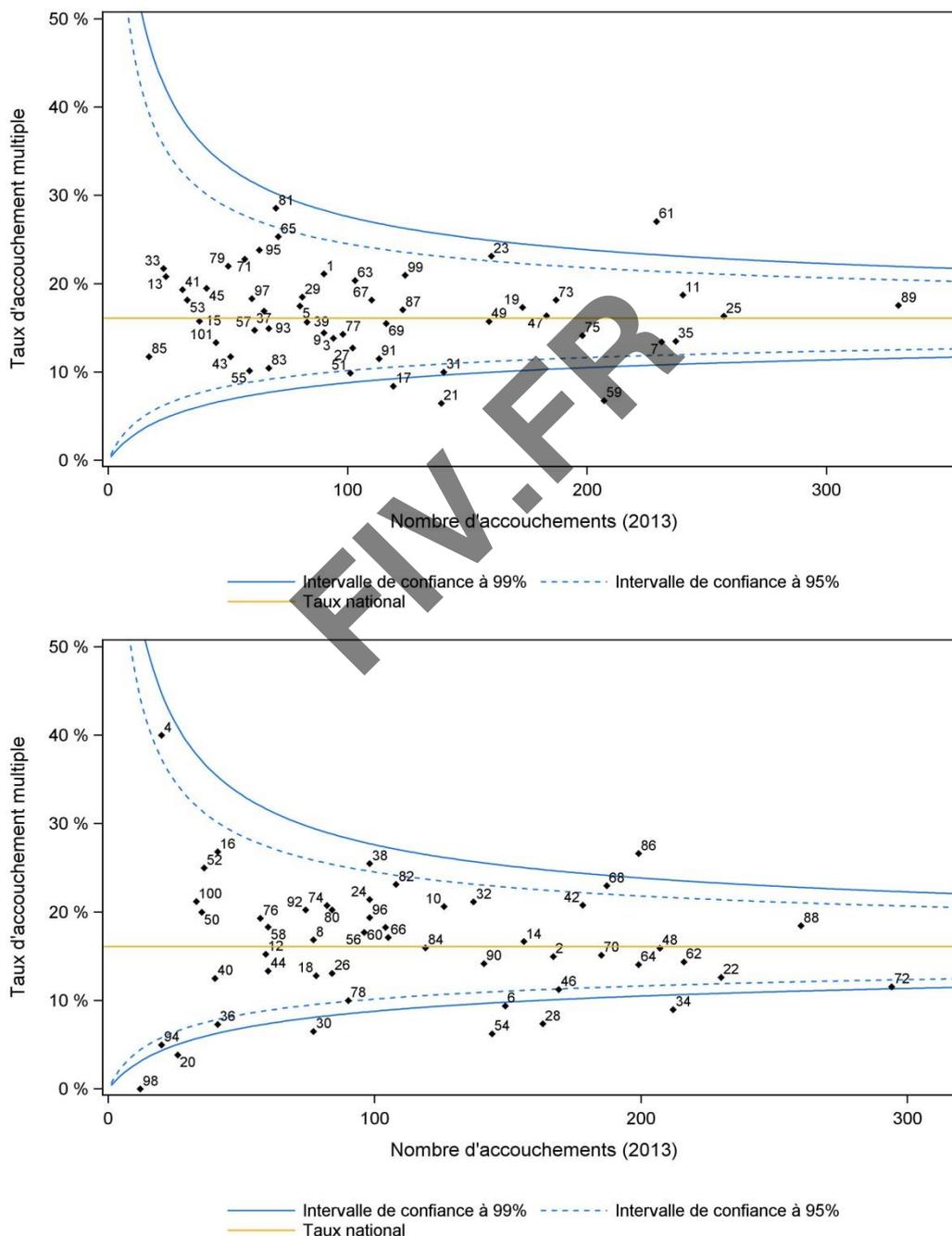
5. Fréquence des accouchements multiples

Dans cette analyse, 101 centres ont été inclus.

En complément de l'évaluation des résultats des FIV, la fréquence des accouchements multiples parmi l'ensemble des accouchements est un indicateur de la qualité de prise en charge des couples en AMP. Cet indicateur n'a pas été standardisé sur des facteurs prédictifs d'ajustement parce qu'ils ne sont pas disponibles, il permet simplement à chaque centre de se situer par rapport à l'intervalle de confiance de la moyenne nationale. Les résultats sont présentés dans la figure 4.

Figure 4. Fréquence des accouchements multiples : test statistique d'écart à la moyenne nationale, méthode du « funnel plot »

Par souci de lisibilité du graphique, les centres ont été représentés sur 2 funnel plots



Les centres dont les résultats se trouvent en dehors de l'intervalle de confiance sont considérés comme significativement différents de la moyenne nationale.

L'analyse des résultats au niveau national indique que peu de centres ont une fréquence d'accouchement multiple significativement supérieure à la moyenne nationale. Cependant, il faut noter que malgré les améliorations récentes, la fréquence des accouchements multiples reste élevée en France. L'objectif est de poursuivre et accentuer les efforts des équipes visant à réduire l'incidence des grossesses multiples.

FIV.FR

ANNEXE 1 : Liste de correspondance des numéros des centres

La liste des centres ci-dessous est donnée à partir des coordonnées des centres en 2013. Il est possible que depuis 2013 certains noms aient changé, que certains centres aient fusionnés ou encore que d'autres n'existent plus.

Tableau 2. Liste des 101 centres ayant eu une activité de FIV en 2013

Numéro du centre sur les funnel plot	Numéro du centre	Nom	Ville
1	0601_0601	CHU DE NICE HOPITAL DE L'ARCHET / CHU DE NICE HOPITAL DE L'ARCHET	NICE
2	0602_0608	CLINIQUE SAINT GEORGE / LBM JANTON	NICE
3	0701_0701	CLINIQUE PASTEUR / LBM ADEBIO SITE PASTEUR	GUILHERAND GRANGES
4	0801_5103	HOPITAL MANCHESTER CH CHARLEVILLE / LBM DE LA PORTE DE PARIS	REIMS
5	1301_1301	APHM HOPITAL DE LA CONCEPTION / APHM HOPITAL DE LA CONCEPTION	MARSEILLE 5EME
6	1303_1303	HOPITAL ST JOSEPH / HOPITAL ST JOSEPH	MARSEILLE 8EME
7	1305_1305	CLINIQUE BOUCHARD / LBM ALPHABIO SITE GIORGETTI	MARSEILLE 8EME
8	1306_1306	SITE D'AIX EN PROVENCE / SITE D'AIX EN PROVENCE	AIX EN PROVENCE
9	1401_1401	CHU COTE DE NACRE CAEN / CHU COTE DE NACRE CAEN	CAEN
10	1701_1701	CLINIQUE DU MAIL LA ROCHELLE / LABORATOIRE BIOATLANTIQUE 1 P	LA ROCHELLE
11	2101_2101	HOPITAL LE BOCAGE CHU DIJON / HOPITAL LE BOCAGE CHU DIJON	DIJON
12	2402_2402	POLYCLINIQUE FRANCHEVILLE / LBM NOVABIO	PERIGUEUX
13	2502_2502	POLYCLINIQUE DE FRANCHE COMTE / LBM CBM25 DE PLANOISE POLYCLINIQUE	BESANCON
14	2503_2503	CHU JEAN MINJOZ / CHU JEAN MINJOZ	BESANCON
15	2801_2801	CH DREUX / CH DREUX	DREUX
16	2901_2901	CHRU HOPITAL MORVAN / CHRU HOPITAL MORVAN	BREST
17	2902_2902	CLINIQUE PASTEUR LANROZE / LBM GLASGOW SITE GLASGOW BREST	BREST
18	3001_3001	GROUPE HOSPITALIER CAREMEAU CHU NIMES / GROUPE HOSPITALIER CAREMEAU CHU NIMES	NIMES
19	3101_3101	HOPITAUX MERE & ENFANTS CHU TLSE / HOPITAUX MERE & ENFANTS CHU TLSE	TOULOUSE
20	3103_3103	CLINIQUE DE L'UNION / LBM MONTAGUT ROUSSELLE DE MAS	TOULOUSE
21	3104_3103	CLINIQUE SAINT JEAN LANGUEDOC / LBM MONTAGUT ROUSSELLE DE MAS	TOULOUSE
22	3302_3302	POLYCLINIQUE JEAN VILLAR / POLYCLINIQUE JEAN VILLAR	BRUGES
23	3303_3303	GROUPE HOSPITALIER PELLEGRIN CHU / GROUPE HOSPITALIER PELLEGRIN CHU	BORDEAUX
24	3401_3401	HOPITAL ARNAUD DE VILLENEUVE CHU MPT / HOPITAL ARNAUD DE VILLENEUVE CHU MPT	MONTPELLIER
25	3402_3402	POLYCLINIQUE SAINT ROCH / LBM LABOSUD OC BIO. MONTPEL. ST JAUMES	MONTPELLIER
26	3501_3501	CHU DE RENNES SITE HOPITAL SUD / CHU DE RENNES SITE HOPITAL SUD	RENNES
27	3502_3502	CLINIQUE MUTUALISTE LA SAGESSE / LBM LBR SITE LA SAGESSE RENNES	RENNES
28	3701_3701	CHRU BRETONNEAU TOURS / CHRU BRETONNEAU TOURS	TOURS
29	3702_3702	POLE SANTE LEONARD DE VINCI / LBM L'ABO+ CHAMBRAY LEONARD DE VINCI	CHAMBRAY LES TOURS
30	3801_3801	HOPITAL NORD / HOPITAL NORD	LA TRONCHE
31	3802_3802	CLINIQUE BELLEDONNE / SELARL ORIADE SITE CLINIQUE BELLEDONNE	SAINT MARTIN D'HERES
32	4201_4201	HOPITAL NORD / HOPITAL NORD	SAINT PRIEST EN JAREZ
33	4205_4205	CH DE ROANNE / LBM GLBM ROANNE/TANNERIES	ROANNE

34	4401_4401	CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME / CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME	NANTES
35	4402_4402	POLYCLINIQUE DE L'ATLANTIQUE / LBM BIOLIANCE	SAINT HERBLAIN
36	4404_4404	CLINIQUE BRETECHE / CLINIQUE BRETECHE	NANTES
37	4405_4401	CLINIQUE J.VERNE POLE HOSP MUTUALISTE / CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME	NANTES
38	4501_4501	CENTRE HOSPITALIER REGIONAL D'ORLEANS / CENTRE HOSPITALIER REGIONAL D'ORLEANS	ORLEANS
39	4901_4901	C.H.U. D ANGERS / C.H.U. D ANGERS	ANGERS
40	5001_5001	POLYCLINIQUE DU COTENTIN / LBM DYNABIO UNILABS EQUEURDREVILLE	EQUEURDREVILLE HAINNEVILLE
41	5101_5101	HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS / HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS	REIMS
42	5102_5103	POLYCLINIQUE DE COURLANCY / LBM DE LA PORTE DE PARIS	REIMS
43	5401_5401	MATERNITE REGIONALE A PINARD / MATERNITE REGIONALE A PINARD	NANCY
44	5403_5403	POLYCLINIQUE MAJORELLE / LBM "LABORATOIRE ATOUTBIO" AV PINCHARD	NANCY
45	5601_5602	CENTRE HOSPITALIER BRETAGNE SUD / LBM BIOLOR SITE GUIGUEN LORIENT	LORIENT
46	5707_5707	CHR METZ THIONVILLE SITE DE MERCY / SELAS ESPACEBIO SITE DE MERCY	ARS LAQUENEXY
47	5901_5901	HOP JEANNE DE FLANDRE CHR LILLE / HOP JEANNE DE FLANDRE CHR LILLE	LILLE
48	5902_5902	POLYCLINIQUE DU BOIS / LABORATOIRE PRINCIPAL BIOLILLE	LILLE
49	5910_5910	POLYCLINIQUE DU PARC / LABORATOIRE PRINCIPAL BIOGROUP	VALENCIENNES
50	6001_6001	CH GHPSO SENLIS / LBM BIOMAG SENLIS	SENLIS
51	6201_6202	CH LENS / LABORATOIRE SECONDAIRE	LENS
52	6204_6204	SAS CENTRE MCO COTE D'OPALE / LABORATOIRE SECONDAIRE BIOPATH	SAINT MARTIN BOULOGNE
53	6208_6208	CH CALAIS / CH CALAIS	CALAIS
54	6301_6301	CHU ESTAING / CHU ESTAING	CLERMONT FERRAND
55	6302_6302	CLINIQUE LA CHATAIGNERAIE / LBM GEN BIO	BEAUMONT
56	6403_6403	POLYCLINIQUE DE NAVARRE / LBM BIOPYRENEES	PAU
57	6404_6402	CAPIO CLINIQUE LAFOURCADE / LBM AX BIO OCEAN	BAYONNE
58	6602_6602	CLINIQUE SAINT PIERRE / LBM LABO CENTRE PERPIGNAN FOCH	PERPIGNAN
59	6701_6701	CMCO / CMCO	SCHILTIGHEIM
60	6802_6802	CLINIQUE DIACONAT ROOSEVELT / LBM DU DIACONAT	MULHOUSE
61	6901_6901	HOPITAL FEMME MERE ENFANT / HOPITAL FEMME MERE ENFANT	BRON
62	6902_6902	CLINIQUE DU VAL D'OUEST VENDOME / LABM BIOMNIS CLINIQUE VAL D'OUEST	LYON 7EME
63	6903_6903	CLINIQUE DU TONKIN / LABM BIOMNIS ANNEXE TONKIN	LYON 7EME
64	6904_6904	HOP PRIVE MERE ENFANT NATECIA / HOP PRIVE MERE ENFANT NATECIA	LYON 8EME
65	7201_7201	CLINIQUE DU TERTRE ROUGE / LBM LABOMAINE	LE MANS
66	7405_7405	CENTRE HOSPITALIER ALPES LEMAN / LBM BIOALP SITE CH ALPES LEMAN	CONTAMINE SUR ARVE
67	7501_7501	HOPITAL TENON (AP HP) / HOPITAL TENON (AP HP)	PARIS 20EME
68	7503_7503	GH COCHIN ST VINCENT PAUL/SITE COCHIN / GH COCHIN ST VINCENT PAUL/SITE COCHIN	PARIS 14EME
69	7505_7505	INSTITUT MUTUALISTE MONTSOURIS / INSTITUT MUTUALISTE MONTSOURIS	PARIS 14EME
70	7507_7516	HOPITAL DES DIACONESSES / LABM DROUOT	PARIS 9EME
71	7509_7509	G.I.H. BICHAT / CLAUDE BERNARD (AP HP) / G.I.H. BICHAT / CLAUDE BERNARD (AP HP)	PARIS 18EME
72	7511_7511	CLINIQUE DE LA MUETTE / LBM EYLAU UNILABS SITE SAINT DIDIER	PARIS 16EME
73	7516_7516	HOPITAL PIERRE ROUQUES "LES BLUETS" / LABM DROUOT	PARIS 9EME

74	7601_7601	HOPITAL CHARLES NICOLLE CHU ROUEN / HOPITAL CHARLES NICOLLE CHU ROUEN	ROUEN
75	7602_7603	CLINIQUE MATHILDE ROUEN / LBM MULTI SITES BIO SEINE	ROUEN
76	7604_7604	HOPITAL JACQUES MONOD CH LE HAVRE / LBM MULTI SITES CTRE BIOLOGIE MEDICALE	LE HAVRE
77	7801_7801	C.H. INT. DE POISSY/ST GERMAIN EN LAYE / C.H. INT. DE POISSY/ST GERMAIN EN LAYE	POISSY
78	7803_7803	CENTRE MEDICO CHIRURGICAL DE PARLY II / CENTRE DE BIOLOGIE MEDICALE SELARL	LE CHESNAY
79	8001_8001	CHU AMIENS CGO / CHU AMIENS CGO	AMIENS
80	8003_8002	GROUPE SANTE VICTOR PAUCHET / LBM BIOAMIENS AMIENS DUMAS	AMIENS
81	8302_8305	CLINIQUE SAINT MICHEL / LBM BILLIEMAZ AMP SITE TOULON	TOULON
82	8402_8402	POLYCLINIQUE URBAIN V / LBM BIOTOP SITE MAISON D'ASCLEPIOS	AVIGNON
83	8601_8601	CHU LA MILETRIE / CHU LA MILETRIE	POITIERS
84	8703_8703	HOPITAL DE LA MERE ET DE L'ENFANT / HOPITAL DE LA MERE ET DE L'ENFANT	LIMOGES
85	8802_8802	POLYCLINIQUE LA LIGNE BLEUE / LBM ANALYSIS LEFAURE PETIT	EPINAL
86	9201_9201	HOPITAL ANTOINE BECLERE (AP HP) / HOPITAL ANTOINE BECLERE (AP HP)	CLAMART
87	9202_9202	CH DES 4 VILLES SITE SEVRES / CH DES 4 VILLES SITE SEVRES	SEVRES
88	9204_9204	HOPITAL AMERICAIN 2 / HOPITAL AMERICAIN 2	NEUILLY SUR SEINE
89	9205_7511	CTRE CHIRURGICAL PIERRE CHEREST / LBM EYLAU UNILABS SITE SAINT DIDIER	PARIS 16EME
90	9213_9213	HOPITAL FOCH / HOPITAL FOCH	SURESNES
91	9301_9301	HOPITAL JEAN VERDIER (AP HP) / HOPITAL JEAN VERDIER (AP HP)	BONDY
92	9302_9302	CLINIQUE DE LA DHUYS / SELAFA LABM ZTP	BAGNOLET
93	9303_9303	HOPITAL PRIVE DE LA SEINE SAINT DENIS / LBM CLEMENT FRESNAIS HAMIDI MINZ	LE BLANC MESNIL
94	9304_7516	CH GENERAL DELAFONTAINE / LABM DROUOT	PARIS 9EME
95	9402_9402	HOPITAL PRIVE DE VITRY SITE NORIETS / LBM BIO PATH VITRY S/SEINE	VITRY SUR SEINE
96	9404_9404	CHI DE CRETEIL / LBM BIOMEGA	CHAMPIGNY SUR MARNE
97	9502_9502	CLINIQUE DU PARISIS / LABM DU PARISIS	CORMEILLES EN PARISIS
98	9703_9703	CLINIQUE SAINTE MARIE / LBM LES FLAMBOYANTS	SCHOELCHER
99	9704_9704	CLINIQUE JEANNE D'ARC / BIOREUNION SITE LE PORT	LE PORT
100	9705_9705	C.H.U. DE POINTE A PITRE/ABYMES / C.H.U. DE POINTE A PITRE/ABYMES	POINTE A PITRE
101	9707_9707	CHU SITE SUD (SAINT PIERRE) / CHU SITE SUD (SAINT PIERRE)	SAINT PIERRE

ANNEXE 2 : Facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, rapporté au nombre de ponctions

Dans cette analyse, 101 centres ont été inclus.

Les odd's ratio (OR) ont été estimés avec un modèle logistique. Ils mesurent la variation du taux d'accouchement par rapport au groupe de référence : par exemple, un OR de 1,20 signifie que la probabilité d'accouchement du groupe étudié est augmentée de 20% par rapport au groupe de référence.

a. Analyse univariée

L'analyse univariée permet d'identifier les facteurs prédictifs du taux d'accouchement qui doivent être testés dans un modèle d'analyse multivariée ($p < 0,20$). Ce sont les caractéristiques de la patientèle des centres qui sont significativement associées à des variations du taux d'accouchement.

Trois facteurs prédictifs des taux d'accouchement mesurant le profil de la patientèle des centres ont été testés : l'âge des femmes, le nombre d'ovocytes obtenus par ponction et le contexte viral du couple.

Tableau 3. Facteurs prédictifs des taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, rapporté au nombre de ponctions au niveau national. Analyse univariée

Variable	Modalités	N	OR	IC à 95%	p-value
Age des femmes	<= 25 ans	2528	1.000	-	<.0001
	26 ans	1382	0.993	[0.857-1.152]	.
	27 ans	1937	0.988	[0.865-1.129]	.
	28 ans	2495	1.037	[0.916-1.174]	.
	29 ans	2893	0.949	[0.841-1.071]	.
	30 ans	3437	0.929	[0.827-1.044]	.
	31 ans	3878	0.894	[0.798-1.002]	.
	32 ans	4187	0.868	[0.776-0.972]	.
	33 ans	4238	0.802	[0.716-0.899]	.
	34 ans	4107	0.749	[0.667-0.840]	.
	35 ans	4003	0.670	[0.596-0.753]	.
	36 ans	3771	0.646	[0.574-0.728]	.
	37 ans	3517	0.579	[0.512-0.655]	.
	38 ans	3527	0.447	[0.393-0.509]	.
	39 ans	3518	0.345	[0.301-0.396]	.
	40 ans	3074	0.319	[0.276-0.369]	.
	41 ans	2632	0.205	[0.172-0.243]	.
	42 ans	2416	0.146	[0.120-0.179]	.
	>=43 ans	464	0.116	[0.072-0.184]	.
Manquant*		31	.		.

Variable	Modalités	N	OR	IC à 95%	p-value
Nombre d'ovocytes recueillis par ponction	0*	896	.		.

Variable	Modalités	N	OR	IC à 95%	p-value
]0-5]	17365	1.000	-	<.0001
]5-10]	21482	1.895	[1.792-2.004]	.
]10-15]	11905	2.438	[2.293-2.592]	.
]15-20]	4429	2.667	[2.462-2.890]	.
]20-25]	1391	2.894	[2.555-3.278]	.
	>25	562	2.649	[2.187-3.208]	.
	Manquant*	5	.	.	.

Variable	Modalités	N	OR	IC à 95%	p-value
Contexte Viral	Sans contexte viral	57008	1.000	-	<.0001
	Femme ou couple VIH	150	0.199	[0.093-0.425]	.
	Femme VHB ou VHC	277	0.746	[0.539-1.034]	.
	Homme VIH ou VHB ou VHC	595	0.901	[0.731-1.111]	.

OR = odds ratio

IC à 95% = intervalle de confiance à 95%

p-value = seuil de signification

* Les odds ratio et intervalles de confiance n'ont pas pu être estimés pour ces modalités

Les résultats de l'analyse univariée du tableau 3 montrent que les trois facteurs décrivant le profil de la patientèle des centres sont significativement liés aux variations des taux d'accouchement et doivent être testés en analyse multivariée. L'âge et le nombre d'ovocytes recueillis n'étant pas liés au taux d'accouchement de façon linéaire, nous avons dû utiliser ces deux variables en classe.

b. Analyse multivariée

L'analyse multivariée est celle sur laquelle repose la standardisation des centres. Elle identifie les caractéristiques indépendantes de la patientèle des centres qui sont significativement liées au taux d'accouchement. Ces caractéristiques ont été utilisées pour standardiser le taux d'accouchement des centres de manière à les rendre comparables.

Tableau 4. Facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais, rapporté au nombre de ponctions au niveau national. Analyse multivariée

Variables	Modalité	OR	IC à 95%	p-value
Age des femmes	<= 25 ans	1.000	-	<.0001
	26 ans	0.997	[0.859-1.157]	.
	27 ans	1.003	[0.877-1.148]	.
	28 ans	1.059	[0.934-1.200]	.
	29 ans	0.984	[0.871-1.111]	.
	30 ans	0.964	[0.858-1.085]	.
	31 ans	0.928	[0.827-1.041]	.
	32 ans	0.925	[0.825-1.036]	.
	33 ans	0.866	[0.772-0.971]	.
	34 ans	0.818	[0.728-0.919]	.
	35 ans	0.747	[0.663-0.841]	.

Variables	Modalité	OR	IC à 95%	p-value
	36 ans	0.730	[0.647-0.824]	.
	37 ans	0.665	[0.587-0.753]	.
	38 ans	0.527	[0.462-0.600]	.
	39 ans	0.412	[0.359-0.472]	.
	40 ans	0.388	[0.335-0.449]	.
	41 ans	0.255	[0.214-0.304]	.
	42 ans	0.185	[0.151-0.227]	.
	>=43 ans	0.153	[0.095-0.244]	.
	Manquant*	.	.	.
Contexte Viral	Sans contexte viral	1.000	-	0.0009
	Femme ou couple VIH	0.228	[0.106-0.489]	.
	Femme VHB ou VHC	0.819	[0.588-1.142]	.
	Homme VIH ou VHB ou	0.907	[0.732-1.123]	.
Nombre d'ovocytes recueillis par ponction	0*	.	.	.
]0-5]	1.000	-	<.0001
]5-10]	1.682	[1.589-1.780]	.
]10-15]	2.004	[1.883-2.134]	.
]15-20]	2.103	[1.938-2.283]	.
]20-25]	2.191	[1.931-2.487]	.
	>25	2.023	[1.667-2.455]	.
	Manquant*	.	.	.

OR = Odd's ratio

IC à 95% = intervalle de confiance à 95%

p-value = seuil de signification

* Les odd's ratio et intervalles de confiance n'ont pas pu être estimés pour ces modalités

Les facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu d'embryons frais, dans le modèle d'analyse multivariée sont présentés dans le tableau 4. Les résultats montrent que l'âge, le nombre d'ovocytes recueillis et le contexte viral sont significativement liés aux variations des taux d'accouchement.

ANNEXE 3 : Facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre de ponctions

Deux centres n'ont pas transmis leurs fiches TEC avant le gel de la base. Aussi, 99 centres ont été inclus dans cette analyse.

Cette année, les TEC issues des ponctions 2013 n'étaient pas toutes disponibles. En effet, dans le registre national des FIV, se trouvent les TEC 2013 issus des ponctions 2013 mais pas les TEC 2014 issus de ces mêmes ponctions. Aussi, cette année, cet indicateur a été calculé à partir des données agrégées.

Les deux facteurs prédictifs disponibles pour cet indicateur étaient l'âge des femmes et le nombre d'ovocytes recueillis. Comme les données ont été agrégées, il s'agit du profil de l'âge des centres et de la moyenne du nombre d'ovocytes des centres et non pas des femmes comme pour les autres indicateurs. Les classes d'âge utilisées sont les mêmes que les années précédentes.

Les odd's ratio (OR) ont été estimés avec un modèle logistique pour données agrégées. Ils mesurent la variation du taux d'accouchement pour chaque unité supplémentaire du facteur étudié : par exemple, un OR de 1,04 pour le nombre moyen d'ovocytes obtenus indique que le taux d'accouchement augmente de 1,04 pour chaque augmentation d'une unité de la moyenne du nombre d'ovocytes obtenus (de 9 à 10 par exemple).

a. Analyse univariée

L'analyse univariée permet d'identifier les facteurs prédictifs du taux d'accouchement qui doivent être testés dans un modèle d'analyse multivariée. Ce sont les caractéristiques de la patientèle des centres qui sont significativement associées à des variations du taux d'accouchement.

Deux facteurs prédictifs des taux d'accouchement mesurant le profil de la patientèle des centres ont été testés : l'âge des femmes et le nombre moyen d'ovocytes recueillis dans les centres.

Tableau 5. Facteurs prédictifs des taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre de ponctions au niveau national. Analyse univariée

Variable	Modalités	OR	IC à 95%	p-value
Age des femmes	% <30 ans	1.000	-	.
	% [30-34 ans]	1.004	[0.996-1.012]	0.3193
	% [35-37 ans]	0.982	[0.974-0.990]	<.0001
	% [38-39 ans]	1.019	[1.008-1.030]	0.0008
	% [40-42 ans]	0.997	[0.990-1.005]	0.4808
	% >=43 ans	0.893	[0.875-0.911]	<.0001

Variable	Modalités	OR	IC à 95%	p-value
Nombre moyen d'ovocytes recueillis par ponction	<8	1.000	-	.
	[8-9[1.013	[0.994-1.033]	.
	[9-10[1.089	[1.069-1.109]	.
	>=10	1.010	[1.007-1.012]	.

OR = odds ratio

IC à 95% = intervalle de confiance à 95%

p-value = seuil de signification

Les résultats de l'analyse univariée du tableau 5 montrent que l'âge et le nombre d'ovocytes recueillis sont significativement liés aux variations des taux d'accouchement.

b. Analyse multivariée

L'analyse multivariée est celle sur laquelle repose la standardisation des centres. Elle identifie les caractéristiques indépendantes de la patientèle des centres qui sont significativement liées au taux d'accouchement. Ces caractéristiques ont été utilisées pour standardiser le taux d'accouchement des centres de manière à les rendre comparables.

Tableau 6. Facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons frais ou congelés, rapporté au nombre de ponctions au niveau national. Analyse multivariée

Variable	Modalités	OR	IC à 95%	p-value
Age des femmes	% <30 ans	1.000	-	.
	% [30-34 ans]	1.006	[0.998-1.014]	0.1716
	% [35-37 ans]	0.987	[0.979-0.996]	0.0024
	% [38-39 ans]	1.013	[1.002-1.024]	0.0219
	% [40-42 ans]	1.006	[0.998-1.013]	0.1600
	% >=43 ans	0.898	[0.880-0.917]	<.0001
Nombre moyen d'ovocytes recueillis par ponction	<8	1.000	-	.
	[8-9[1.007	[0.988-1.027]	.
	[9-10[1.053	[1.033-1.074]	.
	>=10	1.005	[1.003-1.008]	.

OR = Odd's ratio

IC à 95% = intervalle de confiance à 95%

p-value = seuil de signification

Les facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu d'embryons frais ou congelés, dans le modèle d'analyse multivariée sont présentés dans le tableau 6. Les deux facteurs restent significativement liés au taux d'accouchement, issu d'embryons frais ou congelés, après ajustement.

ANNEXE 4 : Facteurs prédictifs du taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons congelés, rapporté au nombre de décongélations

Dans cette analyse, comme dans la précédente, les 2 centres n'ayant pas transmis leur fiche TEC ont été exclus. Trois centres ont également été exclus du fait d'un volume d'activité inférieur à 30 décongélations dans l'année. Donc 96 centres ont été inclus dans cette analyse.

Les odd's ratio (OR) ont été estimés avec un modèle logistique. Ils mesurent la variation du taux d'accouchement par rapport au groupe de référence : par exemple, un OR de 1,20 signifie que la probabilité d'accouchement du groupe étudié est augmentée de 20% par rapport au groupe de référence.

a. Analyse univariée

L'analyse univariée permet d'identifier les facteurs prédictifs du taux d'accouchement qui doivent être testés dans un modèle d'analyse multivariée. Ce sont les caractéristiques de la patientèle des centres qui sont significativement associées à des variations du taux d'accouchement.

Tableau 7. Facteurs prédictifs des taux d'accouchement, issu de transfert d'embryons congelés, rapporté au nombre de décongélations au niveau national. Analyse univariée

Variable	Modalités	N	OR	IC à 95%	p-value
Age des femmes à la ponction	<= 25 ans	1631	1.000	-	<.0001
	26 ans	842	0.950	[0.752-1.199]	.
	27 ans	1234	1.134	[0.928-1.385]	.
	28 ans	1420	0.949	[0.778-1.158]	.
	29 ans	1655	1.188	[0.988-1.428]	.
	30 ans	1790	0.913	[0.756-1.103]	.
	31 ans	1895	1.071	[0.893-1.284]	.
	32 ans	1960	1.174	[0.983-1.403]	.
	33 ans	1719	1.020	[0.846-1.230]	.
	34 ans	1582	0.969	[0.799-1.175]	.
	35 ans	1523	0.904	[0.742-1.101]	.
	36 ans	1314	0.811	[0.658-1.001]	.
	37 ans	1176	0.613	[0.486-0.774]	.
	38 ans	1073	0.615	[0.484-0.782]	.
	39 ans	916	0.570	[0.439-0.739]	.
	40 ans	722	0.357	[0.256-0.498]	.
	41 ans	520	0.471	[0.333-0.665]	.
42 ans	399	0.230	[0.137-0.386]	.	
	>=43 ans*	50	.		.
	Manquant*	642	.		.

OR = odds ratio

IC à 95% = intervalle de confiance à 95%

p-value = seuil de signification

* L'odd's ratio et l'intervalle de confiance n'ont pas pu être estimés pour cette modalité

Les résultats de l'analyse univariée du tableau 7 montrent que le taux d'accouchement issu de transfert d'embryons décongelés diminue significativement avec l'augmentation de l'âge des femmes à la ponction. L'âge étant le seul facteur prédictif disponible pour cet indicateur, il n'y a pas d'analyse multivariée.

FIV.FR

ANNEXE 5 : Variation du taux de TEC entre 2012 et 2013 par centre

Le tableau 9 présente la différence de la fréquence des TEC (ratio du nombre de transfert d'embryons congelés par rapport au nombre de ponctions) entre 2012 et 2013 pour chaque centre :

- le taux de TEC est stable dans le temps pour les centres ayant un $p > 0,05$,
- le taux de TEC varie significativement entre 2012 et 2013 pour les centres ayant un $p < 0,05$,
- les variations des taux de TEC n'ont pas pu être calculées pour les centres ayant un p manquant.

Tableau 9. Tests de l'hypothèse de stabilité du taux de TEC entre 2012 et 2013 des centres

Numéro du centre sur les funnel plot	Numéro du centre	Nom	Ville	Variation du taux 2012-2013	p
1	0601_0601	CHU DE NICE HOPITAL DE L'ARCHET / CHU DE NICE HOPITAL DE L'ARCHET	NICE	-8.9%	<.0001
2	0602_0608	CLINIQUE SAINT GEORGE / LBM JANTON	NICE	4.8%	0.0023
3	0701_0701	CLINIQUE PASTEUR / LBM ADEBIO SITE PASTEUR	GUILHERAND GRANGES	-2.4%	0.1962
4	0801_5103	HOPITAL MANCHESTER CH CHARLEVILLE / LBM DE LA PORTE DE PARIS	REIMS	5.1%	0.1737
5	1301_1301	APHM HOPITAL DE LA CONCEPTION / APHM HOPITAL DE LA CONCEPTION	MARSEILLE 5EME	-0.4%	0.8223
6	1303_1303	HOPITAL ST JOSEPH / HOPITAL ST JOSEPH	MARSEILLE 8EME	2.0%	0.2461
7	1305_1305	CLINIQUE BOUCHARD / LBM ALPHABIO SITE GIORGETTI	MARSEILLE 8EME	2.2%	0.0354
8	1306_1306	SITE D'AIX EN PROVENCE / SITE D'AIX EN PROVENCE	AIX EN PROVENCE	-0.5%	0.8238
9	1401_1401	CHU COTE DE NACRE CAEN / CHU COTE DE NACRE CAEN	CAEN	-	-
10	1701_1701	CLINIQUE DU MAIL LA ROCHELLE / LABORATOIRE BIOATLANTIQUE 1 P	LA ROCHELLE	-0.7%	0.7269
11	2101_2101	HOPITAL LE BOCAGE CHU DIJON / HOPITAL LE BOCAGE CHU DIJON	DIJON	-5.5%	0.0007
12	2402_2402	POLYCLINIQUE FRANCHEVILLE / LBM NOVABIO	PERIGUEUX	-0.6%	0.8126
13	2502_2502	POLYCLINIQUE DE FRANCHE COMTE / LBM CBM25 DE PLANOISE POLYCLINIQUE	BESANCON	9.1%	0.0065
14	2503_2503	CHU JEAN MINJOZ / CHU JEAN MINJOZ	BESANCON	4.4%	0.0375
15	2801_2801	CH DREUX / CH DREUX	DREUX	-1.9%	0.5081
16	2901_2901	CHRU HOPITAL MORVAN / CHRU HOPITAL MORVAN	BREST	-2.8%	0.1471
17	2902_2902	CLINIQUE PASTEUR LANROZE / LBM GLASGOW SITE GLASGOW BREST	BREST	-0.1%	0.9203
18	3001_3001	GROUPE HOSPITALIER CAREMEAU CHU NIMES / GROUPE HOSPITALIER CAREMEAU CHU NIMES	NIMES	-2.3%	0.1978
19	3101_3101	HOPITAUX MERE & ENFANTS CHU TLSE / HOPITAUX MERE & ENFANTS CHU TLSE	TOULOUSE	1.4%	0.3675
20	3103_3103	CLINIQUE DE L'UNION / LBM MONTAGUT ROUSSELLE DE MAS	TOULOUSE	-0.8%	0.7984
21	3104_3103	CLINIQUE SAINT JEAN LANGUEDOC / LBM MONTAGUT ROUSSELLE DE MAS	TOULOUSE	-4.8%	0.0017
22	3302_3302	POLYCLINIQUE JEAN VILLAR / POLYCLINIQUE JEAN VILLAR	BRUGES	3.4%	0.0165
23	3303_3303	GROUPE HOSPITALIER PELLEGRIN CHU / GROUPE HOSPITALIER PELLEGRIN CHU	BORDEAUX	-0.1%	0.9464
24	3401_3401	HOPITAL ARNAUD DE VILLENEUVE CHU MPT / HOPITAL ARNAUD DE VILLENEUVE CHU MPT	MONTPELLIER	9.6%	<.0001
25	3402_3402	POLYCLINIQUE SAINT ROCH / LBM LABOSUD OC BIO. MONTPEL. ST JAUMES	MONTPELLIER	1.8%	0.1882
26	3501_3501	CHU DE RENNES SITE HOPITAL SUD / CHU DE RENNES SITE HOPITAL SUD	RENNES	0.2%	0.9245
27	3502_3502	CLINIQUE MUTUALISTE LA SAGESSE / LBM LBR SITE LA SAGESSE RENNES	RENNES	-4.5%	0.0001
28	3701_3701	CHRU BRETONNEAU TOURS / CHRU BRETONNEAU TOURS	TOURS	3.5%	0.0599
29	3702_3702	POLE SANTE LEONARD DE VINCI / LBM L'ABO+ CHAMBRAY LEONARD DE VINCI	CHAMBRAY LES TOURS	2.6%	0.2668
30	3801_3801	HOPITAL NORD / HOPITAL NORD	LA TRONCHE	-3.1%	0.1209
31	3802_3802	CLINIQUE BELLEDONNE / SELARL ORIADE SITE	SAINT MARTIN	2.9%	0.1007

		CLINIQUE BELLEDONNE	D'HERES		
32	4201_4201	HOPITAL NORD / HOPITAL NORD	SAINT PRIEST EN JAREZ	-0.4%	0.8302
33	4205_4205	CH DE ROANNE / LBM GLBM ROANNE/TANNERIES	ROANNE	9.6%	0.0518
34	4401_4401	CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME / CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME	NANTES	4.5%	0.0005
35	4402_4402	POLYCLINIQUE DE L'ATLANTIQUE / LBM BIOLIANCE	SAINT HERBLAIN	-6.8%	<.0001
36	4404_4404	CLINIQUE BRETECHE / CLINIQUE BRETECHE	NANTES	2.7%	0.2668
37	4405_4401	CLINIQUE J.VERNE POLE HOSP MUTUALISTE / CHU DE NANTES :SITE HOTEL DIEU HME	NANTES	2.4%	0.3001
38	4501_4501	CENTRE HOSPITALIER REGIONAL D'ORLEANS / CENTRE HOSPITALIER REGIONAL D'ORLEANS	ORLEANS	-6.0%	0.0075
39	4901_4901	C.H.U. D'ANGERS / C.H.U. D'ANGERS	ANGERS	0.4%	0.8675
40	5001_5001	POLYCLINIQUE DU COTENTIN / LBM DYNABIO UNILABS EQUEURDREVILLE	EQUEURDREVILLE HAINNEVILLE	-5.5%	0.1205
41	5101_5101	HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS / HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS	REIMS	6.0%	0.0877
42	5102_5103	POLYCLINIQUE DE COURLANCY / LBM DE LA PORTE DE PARIS	REIMS	4.1%	0.0042
43	5401_5401	MATERNITE REGIONALE A PINARD / MATERNITE REGIONALE A PINARD	NANCY	-5.0%	0.0710
44	5403_5403	POLYCLINIQUE MAJORELLE / LBM "LABORATOIRE ATOUTBIO" AV PINCHARD	NANCY	-0.7%	0.7831
45	5601_5602	CENTRE HOSPITALIER BRETAGNE SUD / LBM BIOLOR SITE GUIGUEN LORIENT	LORIENT	1.5%	0.4811
46	5707_5707	CHR METZ THIONVILLE SITE DE MERCY / SELAS ESPACEBIO SITE DE MERCY	ARS LAQUENEXY	2.4%	0.2157
47	5901_5901	HOP JEANNE DE FLANDRE CHR LILLE / HOP JEANNE DE FLANDRE CHR LILLE	LILLE	-1.3%	0.3841
48	5902_5902	POLYCLINIQUE DU BOIS / LABORATOIRE PRINCIPAL BIOLILLE	LILLE	1.5%	0.3608
49	5910_5910	POLYCLINIQUE DU PARC / LABORATOIRE PRINCIPAL BIOGROUP	VALENCIENNES	3.6%	0.1003
50	6001_6001	CH GHPSO SENLIS / LBM BIOMAG SENLIS	SENLIS	3.6%	0.0833
51	6201_6202	CH LENS / LABORATOIRE SECONDAIRE	LENS	-0.3%	0.8975
52	6204_6204	SAS CENTRE MCO COTE D'OPALE / LABORATOIRE SECONDAIRE BIOPATH	SAINT MARTIN BOULOGNE	3.2%	0.4061
53	6208_6208	CH CALAIS / CH CALAIS	CALAIS	0.0%	0.9915
54	6301_6301	CHU ESTAING / CHU ESTAING	CLERMONT FERRAND	-0.9%	0.5970
55	6302_6302	CLINIQUE LA CHATAIGNERAIE / LBM GEN BIO	BEAUMONT	9.0%	<.0001
56	6403_6403	POLYCLINIQUE DE NAVARRE / LBM BIOPYRENEES	PAU	3.6%	0.0460
57	6404_6402	CAPIO CLINIQUE LAFOURCADE / LBM AX BIO OCEAN	BAYONNE	3.5%	0.0584
58	6602_6602	CLINIQUE SAINT PIERRE / LBM LABO CENTRE PERPIGNAN FOCH	PERPIGNAN	4.5%	0.0245
59	6701_6701	CMCO / CMCO	SCHILTIGHEIM	1.3%	0.4117
60	6802_6802	CLINIQUE DIACONAT ROOSEVELT / LBM DU DIACONAT	MULHOUSE	5.1%	0.0023
61	6901_6901	HOPITAL FEMME MERE ENFANT / HOPITAL FEMME MERE ENFANT	BRON	1.7%	0.1262
62	6902_6902	CLINIQUE DU VAL D'OUEST VENDOME / LABM BIOMNIS CLINIQUE VAL D'OUEST	LYON 7EME	0.0%	0.9972
63	6903_6903	CLINIQUE DU TONKIN / LABM BIOMNIS ANNEXE TONKIN	LYON 7EME	10.6%	<.0001
64	6904_6904	HOP PRIVE MERE ENFANT NATECIA / HOP PRIVE MERE ENFANT NATECIA	LYON 8EME	-0.8%	0.6077
65	7201_7201	CLINIQUE DU TERTRE ROUGE / LBM LABOMAIN	LE MANS	-2.6%	0.1549
66	7405_7405	CENTRE HOSPITALIER ALPES LEMAN / LBM BIOALP SITE CH ALPES LEMAN	CONTAMINE SUR ARVE	-9.2%	<.0001
67	7501_7501	HOPITAL TENON (AP HP) / HOPITAL TENON (AP HP)	PARIS 20EME	1.9%	0.2175
68	7503_7503	GH COCHIN ST VINCENT PAUL/SITE COCHIN / GH COCHIN ST VINCENT PAUL/SITE COCHIN	PARIS 14EME	5.3%	0.0032
69	7505_7505	INSTITUT MUTUALISTE MONTSOURIS / INSTITUT MUTUALISTE MONTSOURIS	PARIS 14EME	-0.2%	0.9233
70	7507_7516	HOPITAL DES DIACONESSES / LABM DROUOT	PARIS 9EME	1.5%	0.3018

71	7509_7509	G.I.H. BICHAT / CLAUDE BERNARD (AP HP) / G.I.H. BICHAT / CLAUDE BERNARD (AP HP)	PARIS 18EME	-1.1%	0.6043
72	7511_7511	CLINIQUE DE LA MUETTE / LBM EYLAU UNILABS SITE SAINT DIDIER	PARIS 16EME	3.4%	0.0011
73	7516_7516	HOPITAL PIERRE ROUQUES "LES BLUETS" / LABM DROUOT	PARIS 9EME	2.3%	0.0664
74	7601_7601	HOPITAL CHARLES NICOLLE CHU ROUEN / HOPITAL CHARLES NICOLLE CHU ROUEN	ROUEN	-4.0%	0.0191
75	7602_7603	CLINIQUE MATHILDE ROUEN / LBM MULTI SITES BIO SEINE	ROUEN	11.9%	<.0001
76	7604_7604	HOPITAL JACQUES MONOD CH LE HAVRE / LBM MULTI SITES CTRE BIOLOGIE MEDICALE	LE HAVRE	4.8%	0.1180
77	7801_7801	C.H. INT. DE POISSY/ST GERMAIN EN LAYE / C.H. INT. DE POISSY/ST GERMAIN EN LAYE	POISSY	-0.9%	0.6508
78	7803_7803	CENTRE MEDICO CHIRURGICAL DE PARLY II / CENTRE DE BIOLOGIE MEDICALE SELARL	LE CHESNAY	-4.3%	0.0307
79	8001_8001	CHU AMIENS CGO / CHU AMIENS CGO	AMIENS	-6.0%	0.0153
80	8003_8002	GROUPE SANTE VICTOR PAUCHET / LBM BIOAMIENS AMIENS DUMAS	AMIENS	-4.2%	0.0199
81	8302_8305	CLINIQUE SAINT MICHEL / LBM BILLIEMAZ AMP SITE TOULON	TOULON	-4.2%	0.0922
82	8402_8402	POLYCLINIQUE URBAIN V / LBM BIOTOP SITE MAISON D'ASCLEPIOS	AVIGNON	-1.9%	0.2693
83	8601_8601	CHU LA MILETRIE / CHU LA MILETRIE	POITIERS	3.0%	0.2266
84	8703_8703	HOPITAL DE LA MERE ET DE L'ENFANT / HOPITAL DE LA MERE ET DE L'ENFANT	LIMOGES	0.6%	0.7277
85	8802_8802	POLYCLINIQUE LA LIGNE BLEUE / LBM ANALYSIS LEFAURE PETIT	EPINAL	4.9%	0.0952
86	9201_9201	HOPITAL ANTOINE BECLERE (AP HP) / HOPITAL ANTOINE BECLERE (AP HP)	CLAMART	-0.7%	0.6389
87	9202_9202	CH DES 4 VILLES SITE SEVRES / CH DES 4 VILLES SITE SEVRES	SEVRES	-3.2%	0.0447
88	9204_9204	HOPITAL AMERICAIN 2 / HOPITAL AMERICAIN 2	NEUILLY SUR SEINE	1.0%	0.3610
89	9205_7511	CTRE CHIRURGICAL PIERRE CHEREST / LBM EYLAU UNILABS SITE SAINT DIDIER	PARIS 16EME	0.1%	0.9133
90	9213_9213	HOPITAL FOCH / HOPITAL FOCH	SURESNES	2.6%	0.1836
91	9301_9301	HOPITAL JEAN VERDIER (AP HP) / HOPITAL JEAN VERDIER (AP HP)	BONDY	-1.6%	0.4571
92	9302_9302	CLINIQUE DE LA DHUYS / SELAFA LABM ZTP	BAGNOLET	0.2%	0.9271
93	9303_9303	HOPITAL PRIVE DE LA SEINE SAINT DENIS / LBM CLEMENT FRESNAIS HAMIDI MINZ	LE BLANC MESNIL	-6.3%	<.0001
94	9304_7516	CH GENERAL DELAFONTAINE / LABM DROUOT	PARIS 9EME	8.7%	1.0000
95	9402_9402	HOPITAL PRIVE DE VITRY SITE NORIETS / LBM BIO PATH VITRY S/SEINE	VITRY SUR SEINE	2.3%	0.4344
96	9404_9404	CHI DE CRETEIL / LBM BIOMEGA	CHAMPIGNY SUR MARNE	-0.0%	0.9943
97	9502_9502	CLINIQUE DU PARISIS / LABM DU PARISIS	CORMEILLES EN PARISIS	2.1%	0.3528
98	9703_9703	CLINIQUE SAINTE MARIE / LBM LES FLAMBOYANTS	SCHOELCHER	-	-
99	9704_9704	CLINIQUE JEANNE D'ARC / BIOREUNION SITE LE PORT	LE PORT	-2.7%	0.1138
100	9705_9705	C.H.U. DE POINTE A PITRE/ABYMES / C.H.U. DE POINTE A PITRE/ABYMES	POINTE A PITRE	-2.5%	0.3101
101	9707_9707	CHU SITE SUD (SAINT PIERRE) / CHU SITE SUD (SAINT PIERRE)	SAINT PIERRE	3.5%	0.1148